

RTelescope симуляция

Status:	Открыта	Start date:	07/02/2017
Priority:	Нормальный	Due date:	
Assignee:		% Done:	0%
Category:	RTelescope	Estimated time:	0.00 hour
Target version:	v-0.4		

Разработать геометрию и провести симуляцию для эксперимента S28

Детектор представляет из себя кольцо кремния. Разбитое на чувствительные секторы как по радиусу, так и по углу φ . 16 полос по радиусу и 16 секторов по углу φ .

RTelescope.png

Класс ERTelescope уже реализован в ег для эксперимента Li10. В рамках данной задачи нужно изменить его геометрию и провести отлаживающие симуляции.

Стоит обратить внимание, что геометрия детектора сделана не с помощью примитива Tube, а с помощью примитива Sphere (<https://geant4.web.cern.ch/geant4/G4UsersDocuments/UsersGuides/ForApplicationDeveloper/html/Detector/geomSolids.html>) Это связано с багом при транспорте частиц через tube, когда он является чувствительным объемом. У сектора поллой сферы задан большой радиус для того, чтобы отклонение от плоскости было незначительным.

Геометрия:

Внутренний радиус: 1.6 cm

Внешний радиус: 4.1 cm

Толщина 0.1 cm

Новую геометрию необходимо обозначить как v2 и провести с ней симуляции прописанные в макросе RTelescope_sim.C

History

#1 - 07/02/2017 06:48 PM - Vitaliy Schetinin

- Assignee changed from Vitaliy Schetinin to Anonymous

#2 - 07/04/2017 07:29 PM - Vitaliy Schetinin

По текущему состоянию:

- 1) Этот детектор раньше назывался DSRD. Где то я забыл переименовать. Замени везде в коде этой папки DSRD на RTelescope.
- 2) В макросе симуляции поменяй, пожалуйста, геометрию на новую версию; настрой генератор так, чтобы он размазывал направление полета немного по тета и от 0 до 360 по фи.
- 3) Сейчас в коде ProcessHits используются статические переменные. Это старый подход. По новому эти переменные стали атрибутами класса. Смотри как написано в документации и у Миши в BeamDet. И посмотри всю переписку по симуляции BeamDet(<http://er.jinr.ru/develop/issues/56>).

#3 - 07/06/2017 08:22 AM - Vitaliy Schetinin

- Assignee changed from Anonymous to Anonymous

#4 - 07/07/2017 07:56 PM - Sergey Belogurov

- File ringCsl.png added
- File CrystCsl.png added

Совсем забыл, что за кремниевым кольцом с зазором около 1 мм стоит массив кристаллов Csl. Из ниже(выше?)следующих рисунков видна геометрия. СГ

#5 - 07/08/2017 12:42 PM - Vitaliy Schetinin

Посмотреть пример реализации детектора с двумя активными объемами можно в Beamdet или Gadast

#6 - 07/15/2017 01:07 PM - Mikhail Kozlov

В классе симуляции почему-то не запоминаем PDG частиц, вместо них масса. Так и должно быть?

#7 - 07/17/2017 09:58 PM - Mikhail Kozlov

Этот детектор сейчас унаследован не от ERDetector. Нужно исправить?

#8 - 07/18/2017 07:07 AM - Vitaliy Schetinin

Да. Это преобразованный очень старый класс. Его надо привести к стандартному виду. От BeamDet в итоге не будет отличаться.

#9 - 07/23/2017 04:03 PM - Anonymous

Не совсем понимаю как реализовать такую форму кристалла Csl. Одними AddNode не сделать ?

#10 - 07/23/2017 09:20 PM - Vitaliy Schetinin

Каждый кристал можно собрать из двух примитивов TRD(тут смотреть параметризацию - <https://geant4.web.cern.ch/geant4/G4UsersDocuments/UsersGuides/ForApplicationDeveloper/html/Detector/geomSolids.html>).<https://root.cern.ch/doc/master/classTGeoManager.html> TGeoManager->MakeTrd1();

Эти примитивы нужно сложить с помощью булевской операции:<https://root.cern.ch/doc/master/classTGeoCompositeShape.html>

#11 - 07/31/2017 12:39 PM - Anonymous

Залил геометрию

#12 - 07/31/2017 01:09 PM - Vitaliy Schetinin

Выглядит здорово!

Я влил тебе в ветку все изменения из dev. Для того, чтобы было куда подсматривать. Обновись.

На данный момент по симуляции нужно сделать следующее:

1) У нас будет два типа поинтов в RTelescope. Те что в силиконе и те, что в Csl. Нужно сделать два разных класса под них. Для этого переименуй текущий в ERRTelescopeSiPoint. И создай класс ERRTelescopeCsIPoint.

2) По классу BeamDet/ERBeamDet.cxx можно отследить как работать в симуляции, когда у нас два типа чувствительных объемов.

а) Нужно зарегистрировать две ветки поинтов в выходном файле

б) Нужно ввести два чувствительных объема в CheckIfSensitive

в) Нужно сделать две функции типа AddPoint и вызывать ту, которая соответствует типу чувствительного объема в котором ты сейчас находишься.

г) У тебя были Sensor и Sector для описания того, куда попала частица в силиконе. В случае Csl это просто номер кристалла.

#13 - 07/31/2017 01:33 PM - Sergey Belogurov

Уточнение по геометрии. Оказалось, что внешний радиус чувствительной области кремниевой пластины - 42 мм, а не 41. Т.е. 16 активных колец заполняют радиусы от 16 мм до 42 мм

Кроме того, вокруг и внутри чувствительной области есть пассивные кольца кремния. Снаружи от радиуса 42мм до радиуса 50мм и изнутри от радиуса 15 мм до радиуса 16 мм.

#14 - 08/01/2017 03:23 PM - Anonymous

Сделал два типа поинтов и поправил геометрию.

#15 - 08/01/2017 03:59 PM - Vitaliy Schetinin

Посмотрел. Ты все правильно понял. И про геометрию и про два типа поинтов. Можно переходить к осознанию диджитализации

#16 - 09/07/2017 06:53 PM - Vratislav Chudoba

- File c1.gif added

- File RTelescope_sim_test.C added

- File sim.root added
- File show_sim.C added
- Priority changed from Низкий to Нормальный

Проверяя симмуляцию, нактнулся на нехорошую вещь. Она понятна из картинки в приложении (c1.gif и show_sim.C).

С помощью макроса RTelescope_sim_test.C в одном событии разыгрываются две частицы: протон с энергией 10 МэВ и альфа с энергией 70 МэВ. Видим, что обе частицы попадают в разные места (как и было заложено в симмуляции), видим даже, что у них есть разные ID (пад 2 и 3). Когда строим сумарное выделение энергии в первом телескопе (протон должен остановиться в R1Si2, альфа в R1Csl) видим энергию около 80 МэВ (пад 4). Я бы ожидал увидеть точно 80 МэВ так как $70+10=80$. Но если делаем отбор по сорту частицы, видим физически неправильную картинку. В паде 5 должны видеть 10 МэВ (но он пустой), а в паде 6 должно быть 70 МэВ.

Предполагаю, что проблема может быть связанна с (не)обнулением информации залитой в поинты во время итерации по одному событию. Или предполагалось, что в одном событии может быть только одна частица, а это неправильное предположение. Также напрыгает, что на 10 событий по 2 частицам видим всего лишь 20 поинтов. Наверно слишком высокие пороги для рождения вторичных частиц.

#17 - 09/07/2017 07:43 PM - Sergey Belogurov

Я не получил майла по замечанию Вратислава. Поэтому залез и добавил watchers. См, пожалуйста, предыдущий коммент.

#18 - 09/08/2017 07:35 AM - Vitaliy Schetinin

Олег, путаница скорее всего из-за того как введены чувствительные объемы. У тебя сейчас чувствительным названо все, что в своем имени имеет подстроки: sensor,sector,crystal. Но такие префиксы в геометрии v3 имеют не только предполагаемые чувствительные объемы, но и некоторые материнские к ним. Это может непредсказуемо отражаться на поведении метода ProcessHits. Для начала сделай более четкие отбор чувствительных объемов. К примеру добавь им в имя postfix sensitive.

#19 - 09/12/2017 08:30 PM - Anonymous

Я поменял названия чувствительных объёмов в геометрии и ProcessHits, но ошибка в симуляции остаётся.

#20 - 09/15/2017 09:41 AM - Vitaliy Schetinin

Vratislav Chudoba wrote:

Проверяя симмуляцию, нактнулся на нехорошую вещь. Она понятна из картинки в приложении (c1.gif и show_sim.C).

С помощью макроса RTelescope_sim_test.C в одном событии разыгрываются две частицы: протон с энергией 10 МэВ и альфа с энергией 70 МэВ. Видим, что обе частицы попадают в разные места (как и было заложено в симмуляции), видим даже, что у них есть разные ID (пад 2 и 3). Когда строим сумарное выделение энергии в первом телескопе (протон должен остановиться в R1Si2, альфа в R1Csl) видим энергию около 80 МэВ (пад 4). Я бы ожидал увидеть точно 80 МэВ так как $70+10=80$. Но если делаем отбор по сорту частицы, видим физически неправильную картинку. В паде 5 должны видеть 10 МэВ (но он пустой), а в паде 6 должно быть 70 МэВ.

Предполагаю, что проблема может быть связанна с (не)обнулением информации залитой в поинты во время итерации по одному событию. Или предполагалось, что в одном событии может быть только одна частица, а это неправильное предположение. Также напрыгает, что на 10 событий по 2 частицам видим всего лишь 20 поинтов. Наверно слишком высокие пороги для рождения вторичных частиц.

Вратислав:

1) В паде 5 ничего нет, потому что в RTelescope1CslPoint.fELoss при RTelescope1CslPoint.fPID меньше 3000 ничего нет. Протон остался в первых двух кремниях. Так работает Draw в случае хранения в ветках TClonesArray. Он строит только те entry в которых size каждой переменной Draw при применении условия больше нуля.

2) На eventDisplay я вижу, что альфа прошла весь setup насквозь. Это объясняет историю с шестым падом

#21 - 09/15/2017 04:18 PM - Vitaliy Schetinin

После комментария от Сергея Геннадиевича о том, что если посчитать руками, то альфа должна остановиться в первом Csl, посмотрел еще раз. И увидел:

```
FairlonGenerator *ionGen = new FairlonGenerator(Z, A, Q, 1, 0., 0., momentumAlpha, xA, yA, zA);
```

Потом посмотрел тут: <http://fairrootgroup.github.io/FairRoot/d9/dd3/classFairlonGenerator.html>

И увидел:

px,py,pzMomentum components [GeV] per nucleon!

Поменял на:

```
FairlonGenerator *ionGen = new FairlonGenerator(Z, A, Q, 1, 0., 0., momentumAlpha/4, xA, yA, zA);
```

И альфа остановилась в первом Csl

#22 - 09/19/2017 08:16 AM - Vitaliy Schetinin

- File c1.png added

- File show_sim.C added

Еще раз проверил эту задачу. Нашел нотацию для Draw, чтобы рисовать суммы гистограмм:

```
tr->Draw("Sum$(RTelescope1Si1Point.fELoss)+Sum$(RTelescope1Si2Point.fELoss)+Sum$(RTelescope1CslPoint.fELoss)");
```

Построил картинки которые строил Вратислав. На них теперь все верно:

1) Сумма депозитов энергии частицы которая прошла только кремнии: 9.967 МэВ

2) Сумма депозитов частицы которая прошла еще и Csl: 69.937 МэВ

3) Сумма всех депозитов в первых кремниях и телескопе: 79.34 МэВ

Files				
ringCsl.png	408 KB	07/07/2017	Sergey Belogurov	
CrystCsl.png	52.3 KB	07/07/2017	Sergey Belogurov	
c1.gif	27.6 KB	09/07/2017	Vratislav Chudoba	
RTelescope_sim_test.C	4.98 KB	09/07/2017	Vratislav Chudoba	
sim.root	184 KB	09/07/2017	Vratislav Chudoba	
show_sim.C	1.18 KB	09/07/2017	Vratislav Chudoba	
show_sim.C	1.27 KB	09/19/2017	Vitaliy Schetinin	
c1.png	47.8 KB	09/19/2017	Vitaliy Schetinin	