

EXP1803 - Developing #192

Developing # 185 (Закрыта): Upgrade of the decayer: target of an arbitrary shape.

Тестирование распада в мишени произвольной формы

05/12/2018 01:54 PM - Mikhail Kozlov

Status:	Закрыта	Start date:	05/12/2018
Priority:	Высокий	Due date:	
Assignee:	Mikhail Kozlov	% Done:	0%
Category:		Estimated time:	0.00 hour
Target version:			
Description			
Построить распределение точек взаимодействия по расстоянию вдоль направления иона и по отклонению от этого направления.			
Посмотреть распределение углов между скоростью иона при входе в мишень и скоростью иона в точке взаимодействия.			

History

#1 - 05/12/2018 03:15 PM - Mikhail Kozlov

- Project changed from EXPERT ROOT to EXP1803
- Category deleted (Test)
- Parent task set to #185

#2 - 05/12/2018 04:15 PM - Mikhail Kozlov

- Tracker changed from Analyzing to Developing

#3 - 05/12/2018 04:29 PM - Mikhail Kozlov

Для проверки использовалась повернутая мишень, встроенная в BeamDet, с толщиной 2мм и радиусом 20мм .

Толщина мишени вдоль направления иона на входе в мишень:

Selection_279.png

Ожидаемое экспоненциальное распределение расстояния до точки взаимодействия вдоль траектории:

Selection_280.png

Расстояние от разыгранной точки взаимодействия до прямой вдоль входного направления:

Selection_281.png

Отклонение направления скорости в точке взаимодействия от направления скорости на входе в мишень:

Selection_282.png

#4 - 07/10/2018 08:44 AM - Vitaliy Schetinin

Работа закончена? Где Pull Request?

#5 - 07/12/2018 11:24 AM - Mikhail Kozlov

- *Status changed from Открыта to Закрыта*

#6 - 02/27/2019 09:05 AM - Vitaliy Schetinin

Задача закрыта, но не вмерджена. Миш?

#7 - 02/27/2019 02:20 PM - Mikhail Kozlov

Её я вмердживать не стал бы, потому что в решении есть хардкорные изменения в классах, которые в основной ветке ни к чему.

Тут поднимается вопрос о том, как сохранять подобные тесты, где приходится вводить побочный временный функционал, чтобы добраться до каких-то данных. К разговору об отдельной папке с QA макросами. Нужно же, чтобы оно взлетало без дополнительных настроек со стороны пользователя. Если, к примеру, не удастся спланировать проверку на имеющемся наборе файлов (не только классы, но и геометрия в отдельном макросе), то как лучше поступать?

Иметь отдельные висящие ветки, подобные этой (придется переключаться и перекомпилировать проект)?

Или добавлять новые файлы (или директивы препроцессора для тестов) и раздувать количество малоиспользуемого кода?