

## EXP1803 - Developing #192

Developing # 185 (Закрыта): Upgrade of the decayer: target of an arbitrary shape.

### Тестирование распада в мишени произвольной формы

05/12/2018 01:54 PM - Mikhail Kozlov

<b>Status:</b>	Закрыта	<b>Start date:</b>	05/12/2018
<b>Priority:</b>	Высокий	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Mikhail Kozlov	<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>		<b>Estimated time:</b>	0.00 hour
<b>Target version:</b>			
<b>Description</b>			
Построить распределение точек взаимодействия по расстоянию вдоль направления иона и по отклонению от этого направления.			
Посмотреть распределение углов между скоростью иона при входе в мишень и скоростью иона в точке взаимодействия.			

### History

#### #1 - 05/12/2018 03:15 PM - Mikhail Kozlov

- Project changed from EXPERT ROOT to EXP1803
- Category deleted (Test)
- Parent task set to #185

#### #2 - 05/12/2018 04:15 PM - Mikhail Kozlov

- Tracker changed from Analyzing to Developing

#### #3 - 05/12/2018 04:29 PM - Mikhail Kozlov

Для проверки использовалась повернутая мишень, встроенная в BeamDet, с толщиной 2мм и радиусом 20мм .

Толщина мишени вдоль направления иона на входе в мишень:

Selection\_279.png

Ожидаемое экспоненциальное распределение расстояния до точки взаимодействия вдоль траектории:

Selection\_280.png

Расстояние от разыгранной точки взаимодействия до прямой вдоль входного направления:

Selection\_281.png

Отклонение направления скорости в точке взаимодействия от направления скорости на входе в мишень:

Selection\_282.png

**#4 - 07/10/2018 08:44 AM - Vitaliy Schetinin**

Работа закончена? Где Pull Request?

**#5 - 07/12/2018 11:24 AM - Mikhail Kozlov**

- Status changed from *Открыта* to *Закрыта*

**#6 - 02/27/2019 09:05 AM - Vitaliy Schetinin**

Задача закрыта, но не вмерджена. Миш?

**#7 - 02/27/2019 02:20 PM - Mikhail Kozlov**

Её я вмердживать не стал бы, потому что в решении есть хардкорные изменения в классах, которые в основной ветке ни к чему.

Тут поднимается вопрос о том, как сохранять подобные тесты, где приходится вводить побочный временный функционал, чтобы добраться до каких-то данных. К разговору об отдельной папке с QA макросами. Нужно же, чтобы оно взлетало без дополнительных настроек со стороны пользователя. Если, к примеру, не удастся спланировать проверку на имеющемся наборе файлов (не только классы, но и геометрия в отдельном макросе), то как лучше поступать?

Иметь отдельные висящие ветки, подобные этой (придется переключаться и перекомпилировать проект)?

Или добавлять новые файлы (или директивы препроцессора для тестов) и раздувать количество малоиспользуемого кода?